

רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

17.7.2016

הנדון: מכרז פומבי מס' 16/16 לתכנון של Data Center Transformation (DCT) לקראת מעבר לתשתית ענן ממשלתי – מסמך הבהרות

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 18.2 להזמנה להציע הצעות, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים כמפורט להלן:
 - 1.1. נספח א': שאלות שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים או מי מטעמה.
 2. כל ההבהרות והשינויים בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
 3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
 4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
 5. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש.

בכבוד רב,

מרכז ועדת המכרזים



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
1.	שאלה כללית	מבוקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות במכרז.	הבקשה מתקבלת והמועד האחרון להגשת הצעה בתיבת המכרזים, יידחה ויהיה עד ליום ב' 15.8.16. למען הסר ספק יתר מסמכי המכרז לא ישתנו, לרבות שעת ההגשה של הצעה וכן תוקף ערבות המכרז שיוותרו בעינם
2.	שאלה כללית	האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז בפורמט הניתן לעריכה (כגון קובץ בתוכנת Word)?	הבקשה נדחית.
3.	שאלה כללית	האם ניתן לגשת למכרז רק עבור מתן השירותים הבסיסיים (ללא השירותים האופציונאליים)? במידה וניגשים רק לשירותים הבסיסיים, האם צריך למלא את סעיפים 4 ו-5 בפרק 5 "הצעה כספית".	הבקשה נדחית וכל מציע יידרש להגיש הצעה לכלל השירותים הנקובים במסמכי המכרז, לרבות השירותים האופציונאליים.
4.	שאלה כללית	האם ניתן להתבסס על עורכי המכרז ו/או מי שינהל את ההתקשרות עם המציע הזוכה, שיסייעו בהסדרת נושאי הויזה עבור מומחים (צוות המציע) מהודו?	הבקשה נדחית. לעניין אזרחות צוות המציע, המזמין מפנה אל סעיף 6.12.3 לפרק 1.
5.	פרק 1, סעיף 5.11.5	נבקש להוסיף את המילים "למעט במקרה של אובדן כושר עבודה, התפטרות או החלפה לבקשת המזמין" לאחר המילים "במקרה זה".	הבקשה נדחית
6.	פרק 1, סעיף 5.13.5	נבקש להגביל אך ורק למקרים שהעיכוב הינו מסיבות הקשורות במציע הזוכה.	המזמין מבהיר כי הסעיף שולל זכות לתשלומים <u>נוספים</u> . בנוסף, המזמין מפנה להוראות סעיף 10.1.1 לחוזה, ביחס למקרה בו העיכוב נובע מהוראת המזמין והוראות החוזה הנ"ל יחולו על אף כל האמור בסעיף 5.13.5 זה.
7.	פרק 1, סעיף 5.13.5	אם וככל שהעיכוב בביצוע השירות איננו נובע ממעשה ו/או מחדל של המציע הזוכה אין כל סיבה שלא להעביר אליו את התשלום האמור.	בהתאם לכך סעיף 5.13.5 יתוקן כך שבסופו יבואו המילים: "זאת, בכפוף לאמור בסעיף 10.1.1 לחוזה – פרק 4 למסמכי המכרז. למען הסר ספק יובהר כי התשלום יינתן עבור ביצוע בפועל של השירותים מצד הספק.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
8.	פרק 1, סעיף 5.15.2	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון המזמין" ולהחליפן במילים "בהתאם לדרישות המכרז".	הבקשה נדחת.
9.	פרק 1, סעיף 5.15.2	המונח "שביעות רצון" הוא מונח סובייקטיבי ועמום שאיננו מאפשר מדידה מדויקת של איכות השירותים. אשר על כן מבוקש כי ייקבע כי השירותים יבוצעו בהתאם לאמות המידה המיקצועיות הגבוהות ביותר.	
10.	פרק 1, סעיף 6.8 וסעיף 6.9	נבקש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאי הסף המקצועיים, המציע רשאי להשתמש בניסיון של חברה אם או חברה אחות וכן בפרויקט אשר בוצע בחו"ל.	הבקשה נדחת והמזמין מדגיש כי הסתמכות על ניסיון שאינו של המציע עצמו ו/או של הגורם שלגביו יש את דרישת הניסיון, יהיה אך ורק באותם מקומות מפורשים במסמכי המכרז (ר' למשל טבלת ניקוד האיכות שבסעיף 11 לפרק 1 למסמכי המכרז בקשר לניסיון של גופים קשורים בביצוע פרויקטי מעבר).
11.	פרק 1, סעיף 6.8.1	בהקשר להעסקה ישירה מבוקש כי ייקבע כי התקשרות במסגרת חברת יחיד, קרי שאיש המקצוע הינו בעלים ומועסק יחיד של חברה המעניקה שירותים תראה כהתקשרות ישירה.	הבקשה מקובלת.
12.	פרק 1, סעיף 6.9.1	אנא הגדירו מהו קבלן משנה.	מובהר כי הכוונה בביטוי קבלן משנה בסעיף הנ"ל, הינה כל גורם שאינו המציע ו/או מי מעובדי המציע.
13.	פרק 1, סעיף 7.14	האם על מורשי החתימה לחתום גם על כל דף במענה עצמו, למשל קו"ח ותעודות השכלה?	למעט במקומות בהם נדרשת חתימה של המציע בעצמו ו/או גוף ספציפי המוגדר באותו מיקום במסמכי המכרז, החתימה על שאר מסמכי המכרז, כנדרש בסעיף 7.14 הנ"ל הינה חתימה בראשי תיבות ואין צורך בחתימה מלאה של המציע.
14.	פרק 1, סעיף 7.2.2 וסעיף 7.2.3	האם מספיק לצרף נסח חברה עדכני כמענה לשני סעיפים אלו או שנדרש מסמך נוסף?	ביחס לסעיף 7.2.2 הנ"ל, די בנסח כמבוקש. ביחס לסעיף 7.2.3 הנ"ל, הבקשה מקובלת, ובלבד שהנסח כולל את האישור הנדרש.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
15.	פרק 1, סעיף 7.4	נבקש למחוק סעיף זה. ההצהרה בסעיף 6.2 אמורה לספק לצורך עמידה בתנאי זה.	המזמין מבקש להדגיש את האבחנה בין תנאי הסף שבסעיף 6.2 הנ"ל, לבין סעיף 7.4 שעניינו הוכחת התקיימות תנאי הסף שבסעיף 6.2 הנ"ל והוראתו הינה הצגה של אותו אישור ו/או רשיון ו/או רישוי ו/או היתר ו/או הרשאה הנדרשים על פי כל דין, בכל שנדרשים .
16.	פרק 1, סעיף 8.5	הקצבת חמישה ימים להארכת הערבות הינה מועד קצר מדי בשל הבירוקרטיה בבנקים. מבוקש כי המועד יוארך עד ל - 10 ימים.	הבקשה מקובלת.
17.	פרק 1, סעיף 8.6	נא לאפשר למציע זכות טיעון בטרם תוגש הערבות למימוש.	הבקשה נדחית
18.	פרק 1, סעיף 10.1.1	האם ניתן לספק העתק נאמן למקור או שאכן שני ההעתקים צריכים להיות חתומים בחתימה מקורית, במידה ומאושר האם ניתן לחתום על הדף הראשון של העותק השני נאמן למקור על ידי עו"ד או שצריך לחתום בכל דף.	הבקשה מקובלת ביחס לסעיפים 10.1.1 ו-10.1.2. ניתן לספק עותק אחד בחתימה מקורית, ועותק שני כנאמן למקור באמצעות חתימה על הדף הראשון של עותק זה בלבד על ידי עו"ד.
19.	פרק 1, סעיף 11.1.2.1	האם מספיק להציג שישה פרויקטי מעבר לתשתית ענן פרטי שבוצעו עבור המציע בכדי לקבל את הניקוד המקסימלי - 20%?	בהתאם לכללים ואמות המידה שנקבעו בטבלת המפל, הצגת שישה פרויקטי מעבר לתשתית ענן פרטי, תעניק למציע את הניקוד המקסימלי, ובלבד שישנה עמידה בכל ההוראות והדרישות הרלוונטיות.
20.	פרק 1, סעיף 11.5.7	נושא מבנה ההון של המציע הינו דבר רגיש ופרטי. כיוון שכך, מבוקש לוותר על דרישה זו.	הבקשה נדחית. עם זאת, המזמין – כגוף מינהלי וציבורי – פעל, פועל ויפעל באופן שוויוני, ללא משוא פנים, תוך הפעלת שיקול דעת ענייני ומקצועי, על פי כללי המינהל התקין, על פי מסמכי המכרז ועל פי כל דין.
21.	פרק 1, סעיף 20.3	נא לאפשר למציע הזוכה זכות טיעון בטרם תאפשר הוועדה עיון במסמכי ההצעה הזוכה בהתייחס לחלקים שהמציע הזוכה ביקש כי לא ייחשפו.	הבקשה מתקבלת חלקית. במקרה בו ובמסגרת זכות העיון במסמכי מציע זוכה, שנעשית בהתאם לתקנות חובת המכרזים, יבוקש עיון במסמך שלגביו המציע הזוכה ביקש כי יהיה חסוי, המזמין יבחן את הסיבה שבגינה נדרש אותו חיסיון, וככל שיראה לנכון, המזמין יפנה למציע הזוכה לנמק את סיבותיו לחיסיון בטרם יאפשר את העיון באותו מסמך.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
			עם זאת, מובהר כי ההחלטה בעניין הינה אך ורק בסמכות המזמין, ולפי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט.
22.	פרק 2(5)	צוין כי המסמך העדכני מצורף כקובץ נפרד אך מסמך זה לא צורף, נודה להעלאת קובץ זה.	מסמך המדיניות הועלה לאתר האינטרנט כמבוקש
23.	פרק 3, נספח ו' סעיף 8	על פי ניסוח הסעיף ניתן לדרוש סילוקו של עובד ללא נימוק גם אם הסילוק איננו נובע מסיבה ביטחונית. מבוקש, על כן, להדגיש כי סילוקו של עובד בהתאם לנספח זה יהיה אך ורק בשל בעיה ביטחונית.	הבקשה נדחית.
24.	פרק 3, נספח ו', סעיף 9	נודה על קבלת העלות המשוערת של תחקיר כאמור.	לא ניתן להעריך את העלות המשוערת שכן היא משתנה בהתאם לזהות העובד הנבדק ובהתאם לאופי השירותים שאמורים להינתן על ידו.
25.	פרק 3, נספח יא	הואיל ויתכן כי קבלן המשנה יהיה גוף לא ישראלי, האם ניתן להגיש את התצהיר בשפה האנגלית?	הבקשה נדחית.
26.	פרק 3, נספח יב	האם מנהל הפרויקט ומהנדס המערכת צריכים גם לחתום על נספח זה במעמד הגשת ההצעה או רק לאחר הזכיה? במידה ונדרש כי יחתמו במעמד הגשת ההצעה בבקשה לשנות את הנוסח שכן אין הם מוסמכים לתת תצהיר זה בשם המציע אלא בשם עצמם בלבד.	על הנספח יחתום המציע בלבד, והמזמין מפנה להוראות סעיף 16.3 לפרק 1.
27.	פרק 4, סעיף 5.3	נבקש להבהיר כי "בכל מקום" הכוונה בכל מקום בשטחי מדינת ישראל.	יובהר כי מדובר בשטחי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים .
28.	פרק 4, סעיף 5.3	נציג הספק הינו עובד בכיר בספק. מסיבה זו נא להגדיל את זמן ההתראה ל - 96 שעות מראש.	הבקשה מקובלת.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
29.	פרק 4, סעיף 6.4	נא לקבוע כי השיפוי ייעשה לאחר מתן פסק דין שאין אחריו זכות ערעור. כמו כן מבוקש להוסיף כי במקרה של תביעה כאמור יקפיד המזמין להודיע לספק מיד עם הגשת התביעה.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, כך שבמקרה דרישה או תביעה, יקפיד המזמין להודיע לספק מייד עם הגשתה.
30.	פרק 4, סעיף 6.6	אין כל סיבה לויתור על זכות מוסרית, מה גם שהענקתה לספק איננה גורעת מאומה מזכויות המזמין. מן הראוי למחוק את הסעיף.	הבקשה מקובלת, ובלבד שכאמור בגוף השאלה, לא נגרע מאומה מזכויות המזמין.
31.	פרק 4, סעיף 6.8	נבקש למחוק את המילים "והספק לא יהיה רשאי לעכבם" עד המילים "תשלומים מאת המזמין".	הבקשה נדחית.
32.	פרק 4, סעיף 6.11	נבקש להאריך את המועד, במקום תוך 3 ימים, תוך 7 ימים.	הבקשה מקובלת.
33.	פרק 4, סעיף 6.12	נבקש להוסיף את המילים "ככל שרלוונטי" לאחר המילים "בכל התקשרות שלו עם עובדיו".	הבקשה מקובלת.
34.	פרק 4, סעיף 7.2.1	נבקש להוסיף את המילים "אשר יינתן למעט במקרים בהם הספק הפר הפרה יסודית את ההסכם או חרג באופן משמעותי מדרישות המכרז" לאחר המילים "לאחר קבלת אישור המזמין להשלמת אבני הדרך הרלוונטיות".	הבקשה נדחית.
35.	פרק 4, סעיף 7.3.4.2.2	נודה על הבהרה האם הכוונה ב"חלוף פרק הזמן שנקבע לביצוע הצמדות" היא ל- 18 חודשים.	מובהר כמבוקש.
36.	פרק 4, סעיף 7.3.2.5	נבקש למחוק תת סעיף זה.	הבקשה נדחית.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
37.	פרק 4, סעיף 7.4.1	נבקש להוסיף את המילים "סבירות ולא יותר מפעם אחת" לאחר המילים "יעביר שאלות הבהרה/בקשות השלמה".	הבקשה נדחית. עם זאת, המזמין מפנה לאמור בפסקה השנייה לתשובתו לשאלה 20.
38.	פרק 4, סעיף 7.4.2	נבקש להוסיף את המילים "סבירות של" לאחר המילים "אסמכתאות נוספות בהתאם לדרישות".	
39.	פרק 4, סעיף 7.4.6	נבקש להוסיף את המילים "ככל ורלוונטי" לאחר המילים "צילום תעודת עוסק מורשה בתוקף".	הבקשה מקובלת.
40.	פרק 4, סעיף 8.5	נבקש למחוק את המילים "לא מילא איזו מהתחייבויותיו על פי ההסכם" ולהחליפן במילים "הפר את ההסכם בהפרה יסודית". בנוסף, נבקש להוסיף כי "חילוט הערבות יבוצע רק לאחר שתינתן לספק ארכה של 15 ימים לתיקון ההפרה".	הבקשה נדחית
41.	פרק 4, סעיף 8.5	אם יחליט המזמין לממש את הערבות הבנקאית, מבוקש כי יודיע מראש לספק על כוונתו לעשות כן, ומכל מקום לא תמומש כל הערבות במידה והנוק כתוצאה מההפרה יהיה נמוך יותר.	
42.	פרק 4, סעיף 8.7	נבקש להאריך את המועד ל- 14 ימים מיום ההודעה.	הבקשה מקובלת.
43.	פרק 4, סעיף 10.1.1	נבקש להוסיף את המילים "לפרק זמן של עד 6 חודשים, אלא אם הוסכם בין הצדדים בכתב על הארכה נוספת" לאחר המילים "לפי דרישת המזמין בכתב".	הבקשה נדחית.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
44.	פרק 4, סעיף 10.1.1	נא להבהיר כי תמורת השירותים תשולם גם בהתייחס לשלושת החודשים הראשונים.	הבקשה נדחית.
45.	פרק 4, סעיף 10.2	נבקש להוסיף את המילים "כאמור לעיל" לאחר המילים "לשינויים בשירותים".	הבקשה מקובלת.
46.	פרק 4, סעיף 11	נא להוסיף לסעיף מס' 4 משנה הקובעת כי המזמין יודיע לספק על כל תביעה שתוגש נגדו ואשר בגינה דורש המזמין שיפוי. הספק יוכל להצטרף להליך כצד מעוניין ולנהל את ההגנה. המזמין לא יגיע להסדר עם הצד השלישי אלא לאחר קבלת הסכמתו, בכתב ומראש, של הספק (כמי שאמור לשאת בתשלום).	המזמין מפנה לתשובתו לשאלה 29 בהבהרה זו לעניין הודעה מראש על כל תביעה. הבקשה להצטרפות להליך כצד מעוניין מקובלת. בנוסף המזמין לא יגיע להסדר עם הצד השלישי אלא לאחר שתינתן אפשרות לספק להעביר את עמדתו לעניין זה.
47.	פרק 4, סעיף 11.1	נבקש להבהיר כי אחריות הספק הינה רק בגין נזקים ישירים. אין מקום לאחריות לנזקים עקיפים במכרז מסוג זה. נבקש כי גבול אחריות הספק הכולל והמצטבר לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, לאורך כל תקופת החוזה.	הבקשה נדחית.
48.	פרק 4, סעיף 11.2	נבקש להבהיר כי זכות השיפוי תהיה מוגבלת בתקרת האחריות שתהיה קבועה בסעיף 11.1, היינו, סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, לאורך כל תקופת החוזה וכי תינתן לספק האפשרות לנהל את ההגנה.	הבקשה נדחית.
49.	פרק 4, סעיף 11.3	נבקש למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
50.	פרק 4, סעיף 11.5	נבקש להחיל את התנאים למתן שיפוי האמורים בסעיף 11.2 גם על שיפוי מכוח סעיף זה.	הבקשה נדחית
51.	פרק 4, סעיף 12	בפסקת הפתיחה- נבקש לגרוע המלל: "ולטובת מדינת ישראל- משרד ראש הממשלה, משרדי הממשלה ויחידות הסמך".	הבקשה נדחית.
52.	פרק 4, סעיף 12.1.2	ביטוח חבות מעבידים- נבקש לגרוע המילים: "לא יפחתו מסך" ולכתוב: "בסך של".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מציע זוכה שיגיש אישור ביטוח שיכלול את התיקון שבשאלה, המזמין יקבלו.
53.	פרק 4, סעיף 12.2.5	נבקש להוסיף בסיפא את המשפט: "למעט רכוש בחזקתו השגחתו ושליטתו של הספק".	הבקשה נדחית.
54.	פרק 4, סעיף 12.2.2	נבקש להסיר את המילים "לא יפחת מסך" למילה "בסך של".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מציע זוכה שיגיש אישור ביטוח שיכלול את התיקון שבשאלה, המזמין יקבלו.
55.	פרק 4, סעיף 12.3	ביטוח חבות מוצר ומקצועית – במקרה וביטוח חבות מוצר נערך במשולב עם ביטוח חבות כלפי צד ג' (CGL) ולא עם ביטוח אחריות מקצועית, נבקש כי המלל המתייחס לחבות מוצר יועבר לסעיף אחריות כלפי צד ג'.	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, המזמין יבחן בעת ביצוע ההתקשרות עם המציע הזוכה אישור ביטוחי שיוגש בהתאם לאמור בשאלה ויקבלו אך ורק במידה והכיסוי הביטוחי המוצג בו אינו נופל מהכיסוי הביטוחי המינימלי שנדרש במסמכי המכרז, לרבות התנאים וההרחבות, וכן כי גבולות האחריות של הפוליסה המשולבת הינם לפחות גבולות האחריות המצטברים יחד של פוליסות חבות המוצר וצד שלישי.
56.	פרק 4, סעיף 12.3	לגבי אחריות מקצועית נבקש להציג אישור ביטוח בנוסח ACORD.	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח. יחד עם זאת - היה הספק חברת בת ישראלית של חברה בינלאומית מוכרת, על פי בקשת הספק למזמין יתיר המזמין לספק למסור בנוסף לאישור ביטוח חבות המוצר שע"ש הספק, אישור קיום ביטוח אחריות מקצועית נפרד הנערך ע"י חברת האם הבינלאומית בחברת ביטוח זרה – ACORD כפי שיאושר על ידי המזמין שבו נכללים התנאים הבאים: 1. הביטוח כולל את מדינת ישראל -משרד ראש הממשלה והספק כמבוטחים נוספים 2. סעיף אחריות צולבת - Liability Cross 3. סעיף ויתור על זכות השיבוב כלפי מדינת ישראל - משרד



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
			ראש הממשלה ועובדיהם. 4. הביטוח כולל סעיף צמצום ו/או ביטול הביטוח בהודעה מוקדמת של 60 יום שתימסר למשרד; 5. הביטוח כולל תנאי בדבר תחום טריטוריאלי וסעיף שיפוט בינלאומי, (דין מקום שיפוט לפי מקום הגשת התביעה), הכוללים גם את מדינת ישראל."
57.	פרק 4 - סעיף 12.3.3	נדרש "ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות מוצר". מאחר וההצעה איננה כוללת מוצר אלא שירותים, מבוקש לשנות את שם הפוליסה ל"ביטוח אחריות מקצועית" הכולל את אותם התנאים המצוינים בסעיף.	הבקשה נדחת.
58.	פרק 4, סעיף 12.3.2	יובהר כי ביטוחי החבות יכסו אחריות ישירה של הספק בלבד.	הבקשה נדחית והמזמין מדגיש כי הביטוח צריך להיות גם בגין קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם.
59.	פרק 4, סעיף 12.3.3	נבקש להסיר את המילים "לא יפחת מסך" למילה "בסך של".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מציע זוכה שיגיש אישור ביטוח שיכלול את התיקון שבשאלה, המזמין יקבלו.
60.	פרק 4, סעיף 12.3.3	לגבי הארכת תקופת גילוי הדבר אינו רלבנטי במסגרת ביטוח חבות מוצר שכן הביטוח נערך על בסיס occurrence ואילו לגבי ביטוח אחריות מקצועית הביטוח בחו"ל אינו כולל תקופת גילוי.	ביחס לביטוח חבות המוצר - ניתן לציין באישור קיום ביטוח חתום בלבד את המשפט "The insurance coverages is on occurrence basis" ואז ניתן למחוק את תקופת הגילוי. ביחס לאחריות מקצועית - הבקשה נדחית ויש להרחיב את הפוליסה לכלול תקופת גילוי כנדרש.
61.	פרק 4, סעיף 12.3.4	סעיף 3(ד)- לגבי הרחב השיפוי ניתן רק במסגרת חבות מוצר, לעניין מקצועית הביטוח נערך בחו"ל ואינו יכול לכלול הרחב שיפוי.	הבקשה נדחית - יש להרחיב את פוליסת האחריות המקצועית לכלול הרחבת הרחב שיפוי.
62.	פרק 4, סעיף 12.4	שורה כללית - חלף המילים: "בכל פוליסות הביטוח הנ"ל" נבקש לכתוב: "בפוליסות".	הבקשה נדחית



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
63.	פרק 4, סעיף 12.4.2	נבקש להוסיף בסיפא את המלל: "הסעיף הנ"ל לא יחול על ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית
64.	פרק 4, סעיף 12.4.3	נבקש לגרוע.	הבקשה נדחית
65.	פרק 4, סעיף 12.4.6	נבקש להוסיף בסיפא את המלל: "הסעיף הנ"ל לא יחול על ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית
66.	פרק 4, סעיף 12.4.7	נבקש להוסיף בסיפא את המלל: "הסעיף הנ"ל לא יחול על ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית. עם זאת המזמין מבהיר כי הסעיף הנ"ל מתייחס לביטוחי חבות מעבידים וצד שלישי.
67.	פרק 4, סעיף 13.4.1	נבקש להוסיף את המילה "והסביר" לאחר המילים "שיקול דעתו הבלעדי".	הבקשה נדחית. עם זאת המזמין מפנה לסיפא שבסעיף 20 להבהרה זו.
68.	פרק 4, סעיף 13.4.1	נא לתקן את הסעיף כך שייקבע כי החלפת עובד תיעשה מנימוקים ענייניים על מנת שיוכל הספק להחליף את העובד בעובד אחר שיתאים לדרישות.	הבקשה נדחית. עם זאת המזמין מפנה לסיפא שבסעיף 20 להבהרה זו.
69.	פרק 4, סעיף 13.4.4	נבקש להוסיף את המילים "ככל והחלפה כאמור נעשתה שלא עקב אובדן כושר עבודה, התפטרות או החלפה לבקשת המזמין".	הבקשה נדחית
70.	פרק 4, סעיף 13.4.5	אם החלפת העובד נעשתה ללא פגיעה בסדירות העבודה, אין כל סיבה להשתת הקנס.	הבקשה נדחית. המזמין מבהיר כי האמור בסעיף יחול בכל מקרה של החלפה ללא תלות בכניסת בעל תפקיד המחליף. עם זאת, יובהר כי גביית הפיצוי המוסכם ושיעורו נתונים לשקול דעת המזמין ולעניין זה המזמין מפנה לאמור בפסקה השניה לתשובתו שבסעיף 20 להבהרה זו.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
71.	פרק 4, סעיף 13.4.5	נבקש להפחית את גובה הפיצוי המוסכם ל 20,000 ש"ח לחודש עד תיקרה של 60,000 ש"ח.	המזמין מעדכן בזאת, כי על אף האמור בסעיף הנ"ל, סכום הפיצוי החודשי יהיה 30,000 ₪ ובהתאמה יעודכן הסכום המירבי ל-90,000 ₪ (במקום 150,000 ₪).
72.	פרק 4, סעיף 13.5	נבקש למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית.
73.	פרק 4, סעיף 14.4	נבקש להבהיר כי השיפוי במקרה זה מוגבל גם הוא לתקרת האחרייות שתהיה בסעיף 11.1, היינו, סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, לאורך כל תקופת החוזה.	הבקשה נדחית.
74.	פרק 4, סעיף 15.7	נבקש למחוק את הפסקה השנייה המתחילה במילים "מבלי לגרוע מן האמור לעיל" ונסתיימת במילים "ככל שיהיו", שכן יש כאן כפל פיצוי לאור סעיף 11.5 והרישא של סעיף זה. בנוסף, נבקש להחיל את התנאים למתן שיפוי האמורים בסעיף 11.2 גם על שיפוי מכוח סעיף זה.	המזמין מבקש להבהיר את האבחנה שבין סעיף 11.5 המדבר באופן כללי על תביעת מצד עובדי הספק, לבין הסעיף הנ"ל העוסק ספציפית בתביעה לעניין יחסי עובד מעביד. לגבי הבקשה למחיקת הפסקה השנייה כאמור, הבקשה נדחית, ועמדת המזמין הינה כי אין כל סתירה בין הוראות הסעיף לבין עצמן. המזמין מפנה לתשובתו לשאלה 29 29 בהבהרה זו, והאמור שם יחול אף ביחס לשיפוי לפי הסעיף הנ"ל, בשינויים המחוייבים.
75.	פרק 4, סעיף 15.7	מבוקש כי גם במקרה המפורט בסעיף זה יודיע המזמין לספק על הגשת התביעה ויאפשר לספק להצטרף להליך ולהתגונן כנגד התביעה. השיפוי ייעשה בסיום ההליך והמזמין לא יגיע להסדר עם אותו עובד, אלא לאחר קבלת הסכמתו מראש של הספק.	הבקשה נדחית. עם זאת, המזמין מפנה לתשובתו לשאלה 29 29 בהבהרה זו, והאמור שם יחול אף ביחס לשיפוי לפי הסעיף הנ"ל, בשינויים המחוייבים.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
76.	פרק 4, סעיף 16	אין מקום לסעיף, במצב בו החלפת העובד לא לוותה בהפסקת מתן השירותים באורח סדיר והעובד החלופי הינו באיכות שאיננה נופלת מהעובד שהוחלף. וודאי שאין מקום לסעיף מקום בו לא נגרם נזק למזמין.	סעיף 16.1 לחוזה פרק 4 למסמכי המכרז יתוקן כך שהסיפא של הסעיף המתחילה במילים: "ישלם הספק" תימחק ובמקומה יבואו המילים: "יחול האמור בסעיף 13.4.5 המזמין גם מפנה לתשובתו לשאלה 71 בהבהרה זו.
77.	פרק 4, סעיף 16.1	נבקש להוסיף את המילים "למעט במקרה של אובדן כושר עבודה, התפטרות או החלפה לבקשת המזמין " לאחר המילים "במקרה זה" בסיפא של הסעיף.	
78.	פרק 4, סעיף 17.1	נבקש להוסיף את המילים "עד לגובה מחצית התמורה המגיעה לספק לפי חוזה זה" לאחר המילים "לקזז או לעכב אצלו תשלומים מהתמורה". נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. בנוסף, קיזוז כאמור לא ייעשה אלא לאחר שניתנה הודעה בכתב לספק על הכוונה לקזז את הסכום והחוב לא סולק בתוך 30 ימים.	הבקשה נדחת. עם זאת, הפעלת הזכות לקיזוז/עיכבון תיעשה לאחר שהמזמין יתן לספק הודעה בכתב 7 ימים מראש ובמהלך ימים אלו תהיה לספק זכות לטעון טענותיו וכן לתקן את הנדרש.
79.	פרק 4, סעיף 19.2	נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו ולהחליפו בסעיף הבא: "הספק יאפשר לכל גורם מבקר גישה חופשית לתוצרי השירותים".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מובהר כי הספק יאפשר גישה רק לחומרים (כפי שמפורט בלשון הסעיף) אשר רלוונטיים לשירותים מושא המכרז, נובעים מהם או נוגעים אליהם. המזמין גם מפנה לאמור בפסקה השנייה לתשובתו לשאלה 20.
80.	פרק 4, סעיף 19.3 וסעיף 19.4	נבקש למחוק סעיפים אלה בשלמותם.	



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
81.	פרק 4, סעיף 21.8	נבקש למחוק את הרישא של הסעיף הדורשת פירוט של כל לקוחות הספק, שכן דרישה כאמור עלולה להוות הפרה של התחייבות לסודיות של הספק. כמובן שאין מניעה לחתום על תצהיר בדבר היעדר ניגוד עניינים.	הבקשה נדחתה. עם זאת המזמין מפנה לאמור בפסקה השנייה לתשובתו שבסעיף 20 להבהרה זו, ובהתאם לכך יהיה מוכן לשקול בקשה פרטנית של המציע הזוכה.
82.	פרק 4, סעיף 23.1	נבקש הודעה מוקדמת של 60 יום.	הבקשה מקובלת.
83.	פרק 4, סעיף 23.2	מבוקש כי בכל מקרה תינתן לספק שהות בת 14 ימים לתקן את ההפרה, מבלי להתייחס להפרה יסודית או לא יסודית.	במקרה של הפרה יסודית, תינתן לספק שהות בת 5 ימים, וזאת על אף האמור אחרת בחוזה.
84.	פרק 4, סעיף 23.4	נא להקציב לספק 30 ימים לביטול ההליכים המתוארים בסעיף. לעתים מוגשות בקשות סרק ללא כל עילה ועל כן יש לאפשר לספק לפעול לביטולן בתוך זמן סביר.	הבקשה מקובלת ביחס לסעיפים קטנים 23.4.1 - 23.4.4.
85.	פרק 4, סעיף 26.7	נבקש להחליף את המילים "מצד המזמין" במילים "מצד מי מהצדדים" כך שהסעיף יהיה הדדי.	הבקשה מקובלת.
86.	פרק 5, ההצעה הכספית	בחוזר החשכ"ל 16.2.11. לאיזה טבלת תעריפים צריך להתייחס - תעריף גג או תעריף מירבי.	יש להתייחס לתעריף המירבי. המזמין מפנה גם להגדרת "תעריף שעה" שבמסמכי המכרז.
87.	פרק 5, ההצעה הכספית	בחוזר החשכ"ל 16.2.11 סעיף 1.5 רשום כי מיום 1 ביולי 2016 ההתקשרות בנושא המכרז תתקיים בפטור מחובת מכרז עד ליום 30 ביוני 2017. האם זה משפיע על הרלוונטיות של החוזר?	שלילי.
88.	נספח ה', אישור ביטוח	ביטוח חבות מעבידים - סעיף 2 - נבקש לגרוע המילים: "לא יפחתו מסך" ולכתוב: "בסך שלי".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מציע זוכה שיגיש אישור ביטוח שיכלול את התיקון שבשאלה, המזמין יקבלו.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
89.	נספח ה', אישור ביטוח	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי- סעיף 2 - נבקש לגרוע המילים : "לא יפחתו מסך" ולכתוב : "בסך של".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מציע זוכה שיגיש אישור ביטוח שיכלול את התיקון שבשאלה, המזמין יקבלו.
90.	נספח ה', אישור ביטוח	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי - סעיף 5 - נבקש להוסיף בסיפא את המשפט : "למעט רכוש בחזקתו השגחתו ושליטתו של הספק".	הבקשה נדחית.
91.	נספח ה', ביטוח משולב	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות מוצר- במקרה וביטוח חבות מוצר נערך במשולב עם ביטוח חבות כלפי צד ג' (CGL) ולא עם ביטוח אחריות מקצועית, נבקש כי המלל המתייחס לחבות מוצר יועבר לסעיף אחריות כלפי צד ג'.	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, המזמין יבחן בעת ביצוע ההתקשרות עם המציע הזוכה אישור ביטוחי שיוגש בהתאם לאמור בשאלה ויקבלו אך ורק במידה והכיסוי הביטוחי המוצג בו אינו נופל מהכיסוי הביטוחי המינימלי שנדרש במסמכי המכרז, לרבות התנאים וההרחבות, וכן כי גבולות האחריות של הפוליסה המשולבת הינם לפחות גבולות האחריות המצטברים יחד של פוליסות חבות המוצר וצד שלישי.
92.	נספח ה', ביטוח משולב	לגבי אחריות מקצועית נבקש להציג אישור ביטוח בנוסח ACORD.	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח. יחד עם זאת - היה הספק חברת בת ישראלית של חברה בינלאומית מוכרת, על פי בקשת הספק למזמין יתיר המזמין לספק למסור בנוסף לאישור ביטוח חבות המוצר שע"ש הספק, אישור קיום ביטוח אחריות מקצועית נפרד הנערך ע"י חברת האם הבינלאומית בחברת ביטוח זרה – ACORD – כפי שיאושר על ידי המזמין שבו נכללים התנאים הבאים : 1. הביטוח כולל את מדינת ישראל -משרד ראש הממשלה והספק כמבוטחים נוספים 2. סעיף אחריות צולבת - Liability Cross 3. סעיף ויתור על זכות השיבוב כלפי מדינת ישראל - משרד ראש הממשלה ועובדיהם. 4. הביטוח כולל סעיף צמצום ו/או ביטול הביטוח בהודעה מוקדמת של 60 יום שתימסר למשרד; 5. הביטוח כולל תנאי בדבר תחום טריטוריאלי וסעיף שיפוט בינלאומי, (דין מקום שיפוט לפי מקום הגשת התביעה), הכוללים גם את מדינת ישראל."
93.	נספח ה', ביטוח משולב	סעיף (2) יובהר כי ביטוחי החבות יכסו אחריות ישירה של הספק בלבד.	הבקשה נדחית והמזמין מדגיש כי הביטוח צריך להיות גם בגין קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם.



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
94.	נספח ה', ביטוח משולב	סעיף 3- נבקש לגרוע המילים: "לא יפחתו מסך" ולכתוב: "בסך של".	לא יחול שינוי במסמכי המכרז. עם זאת, מציע זוכה שיגיש אישור ביטוח שיכלול את התיקון שבשאלה, המזמין יקבלו.
95.	נספח ה', ביטוח משולב	לגבי הארכת תקופת גילוי הדבר אינו רלבנטי במסגרת ביטוח חבות מוצר שכן הביטוח נערך על בסיס occurrence ואילו לגבי ביטוח אחריות מקצועית הביטוח בחו"ל אינו כולל תקופת גילוי.	ביחס לביטוח חבות המוצר - ניתן לציין באישור קיום ביטוח חתום בלבד את המשפט "The insurance coverages is on occurrence basis" ואז ניתן למחוק את תקופת הגילוי. ביחס לאחריות מקצועית - הבקשה נדחית ויש להרחיב את הפוליסה לכלול תקופת גילוי כנדרש.
96.	נספח ה', ביטוח משולב	לגבי אחריות צולבת- ניתן רק במסגרת חבות מוצר, לעניין מקצועית כאמור הביטוח נערך בחו"ל ואינו כולל סעיף בדבר אחריות צולבת.	הבקשה נדחית - יש להרחיב את פוליסת האחריות המקצועית לכלול הרחבת אחריות צולבת.
97.	נספח ה', ביטוח משולב	סעיף (4)- לגבי הרחב השיפוי ניתן רק במסגרת חבות מוצר, לעניין מקצועית הביטוח נערך בחו"ל ואינו יכול לכלול הרחב שיפוי.	הבקשה נדחית - יש להרחיב את פוליסת האחריות המקצועית לכלול הרחבת הרחב שיפוי.
98.	נספח ה', ביטוח אישור	סעיף כללי - חלף המילים: "בכל פוליסות הביטוח הנ"ל" נבקש לכתוב: "בפוליסות "	הבקשה נדחית
99.	נספח ה', ביטוח אישור	סעיף (2)- נבקש להוסיף בסיפא את המלל: "הסעיף הנ"ל לא יחול על ביטוח אחריות מקצועית.	הבקשה נדחית
100.	נספח ה', ביטוח אישור	סעיף (3)- נבקש לגרוע.	הבקשה נדחית
101.	נספח ה', ביטוח אישור	סעיף (6)- נבקש להוסיף בסיפא את המלל: "הסעיף הנ"ל לא יחול על ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית



רשות התקשוב הממשלתי
Government ICT Authority

מס"ד	מספר פרק וסעיף	השאלה	תשובות לשאלות ההבהרה
102.	נספח ה', ביטוח אישור	סעיף (7)- נבקש להוסיף בסיפא את המלל: "הסעיף הנ"ל לא יחול על ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחת. עם זאת המזמין מבהיר כי הסעיף הנ"ל מתייחס לביטוחי חבות מעבידים וצד שלישי.
103.	נספח ה', ביטוח אישור	לגבי אחריות צולבת- ניתן רק במסגרת חבות מוצר, לעניין מקצועית כאמור הביטוח נערך בחוו"ל ואינו כולל סעיף בדבר אחריות צולבת.	הבקשה נדחת - יש להרחיב את פוליסת האחריות המקצועית לכלול הרחבת אחריות צולבת.